

Il Molise e gli Obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030

Dal Rapporto Territori 2022 dell'ASviS, le analisi sui dati della Regione e delle Province

In Molise dal 2020 al 2021: migliorano agricoltura e alimentazione, salute, istruzione, parità di genere, energie rinnovabili, infrastrutture e innovazione, produzione e consumo responsabile. Peggiorano povertà, servizi igienico-sanitari, lavoro e crescita economica, disuguaglianze, città sostenibili, biodiversità e giustizia. Situazione sostanzialmente invariata per gli altri Obiettivi.

Presentato oggi il terzo [Rapporto "I territori e lo sviluppo sostenibile"](#) realizzato dall'ASviS, l'Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile: uno studio originale che attraverso indici statici elementari e obiettivi quantitativi analizza il posizionamento di Regioni, Province e Città metropolitane rispetto ai 17 Obiettivi di sviluppo sostenibile dell'Agenda Onu 2030. **L'approfondimento sul Molise si trova a pagina 85**, di seguito una panoramica sui principali risultati dello studio.

In Molise tra il 2020 e il 2021 si registra un andamento positivo sui **Goal 2 (Agricoltura e alimentazione), 3 (Salute), 4 (Istruzione), 5 (Parità di genere), 7 (Energie rinnovabili), 9 (Infrastrutture e innovazione), 12 (Produzione e consumo responsabili)**.

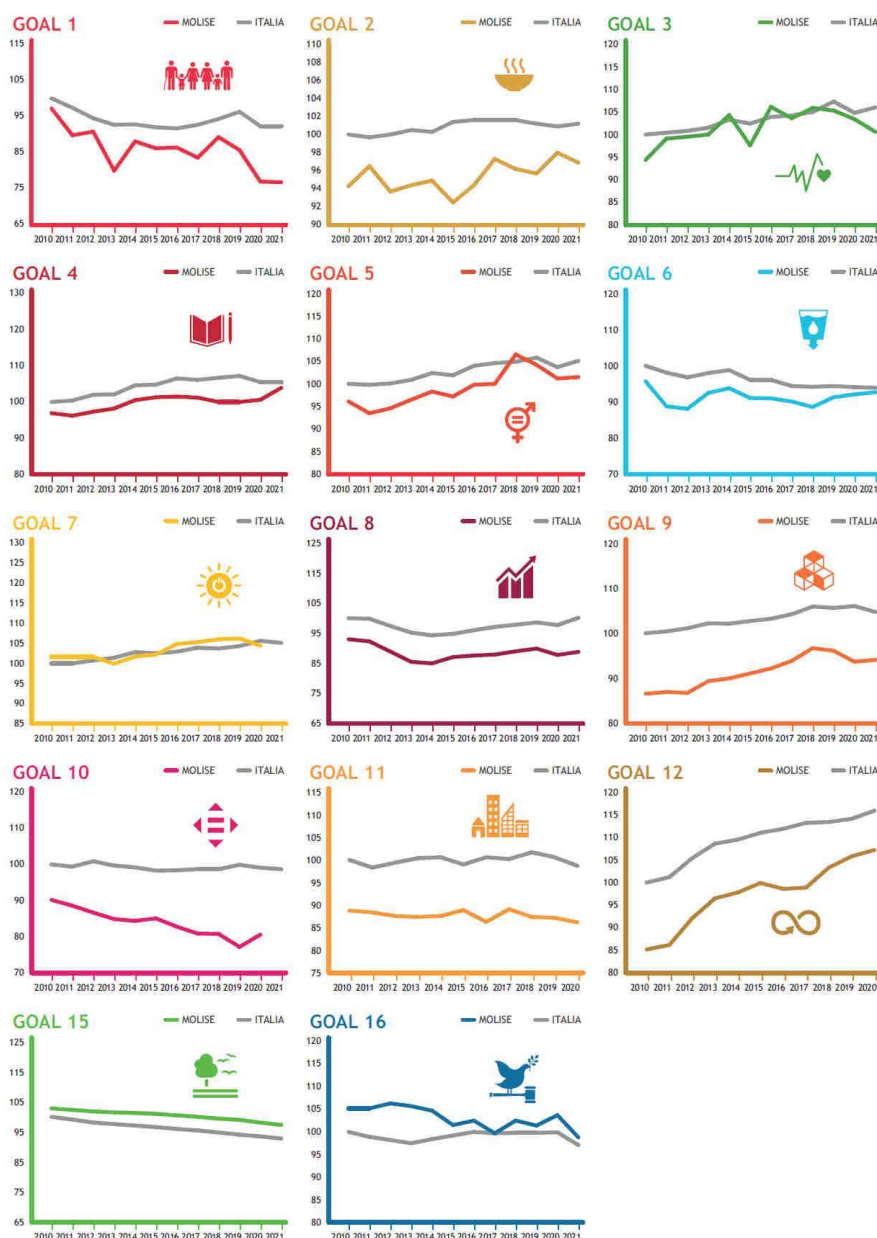
- Goal 2: aumenta la superficie per coltivazioni biologiche (+5,2 punti percentuali), si riducono le persone obese e in sovrappeso (-1,2 punti percentuali) e si riduce l'uso dei fertilizzanti. La regione si posiziona tra le migliori in Italia rispetto sia all'uso dei fertilizzanti sia dei fitosanitari.
- Goal 3: aumenta il numero di medici (+2,2 per 1.000 abitanti), si riducono le persone che non praticano attività fisica (-7,6 punti percentuali) e quelle che fumano (-2,2 punti percentuali). Si riducono i posti letto in ospedale (-0,9 per 1.000 abitanti tra il 2010 e il 2020). Il consumo di alcol, migliorato tra il 2010 e il 2019 (-10,9 punti percentuali), peggiora tra il 2019 e il 2021 (+2,2 punti percentuali).
- Goal 4: migliora la formazione continua (+3,4 punti percentuali), il numero di diplomati (+9,4 punti percentuali) e di laureati (+7,7 punti percentuali), ma diminuiscono le persone che abitualmente leggono libri e giornali (-1,5 punti percentuali). Con un valore pari al 7,6%, la regione è tra le migliori nell'uscita precoce dal sistema d'istruzione e formazione.
- Goal 5: migliora sia la quota di donne nel consiglio regionale (+25,3 punti percentuali tra il 2012 e il 2021) sia il rapporto occupazionale tra donne con e senza figli migliora (+12,8 punti percentuali tra il 2010 e il 2021), ma si riduce il gender pay gap (-3,8 tra il 2010 e il 2020). Si segnala che tra il 2019 e il 2021 si ha un forte calo dell'occupazione femminile (-4,0 punti percentuali).
- Goal 7: tra il 2012 e il 2020 migliora la quota di energia da fonti rinnovabili (+6,3 punti percentuali) e l'efficienza energetica (+4,3%).
- Goal 9: aumenta la presenza della banda larga (+44,5 punti percentuali) e i lavoratori della conoscenza (+6,3 punti percentuali). Tra il 2019 e il 2021 si segnala una riduzione degli utenti assidui del trasporto pubblico, già in calo tra il 2010 e il 2019, pari a -5,1 punti percentuali.
- Goal 12: tra il 2010 e il 2020 migliora la quota di rifiuti urbani differenziati (+42,7 punti percentuali), si riduce, anche se limitatamente, la produzione di rifiuti pro-capite (-11,0%).

Andamenti negativi vengono misurati nei Goal 1 (Povertà), 6 (Acqua e servizi igienico sanitari), 8 (Lavoro), 10 (Disuguaglianze), 11 (Città sostenibili), 15 (Biodiversità terrestre) e 16 (Giustizia).

- Goal 1: peggiorano tutti gli indicatori analizzati. In particolare, aumenta la povertà relativa familiare (+3,4 punti percentuali), la bassa intensità lavorativa (+4,0 punti percentuali). Si segnala che nel 2021 in Molise 1 persona su 4 vive in abitazioni con problemi strutturali.

- Goal 6: diminuiscono le famiglie che si fidano a bere l'acqua del rubinetto.
- Goal 10: tra il 2010 e il 2020 peggiora sia il rischio povertà (+10,7 punti percentuali) sia l'occupazione giovanile (-3,5 punti percentuali, di cui -1,7 tra il 2019 e il 2020). Si segnala che l'emigrazione ospedaliera, peggiorata tra il 2010 e il 2020 (8,0 punti percentuali) risulta tra le più alte in Italia.
- Goal 11: tra il 2010 e il 2020 aumenta l'abusivismo edilizio (+7,6 punti percentuali) e l'uso di mezzi privati (+2,8 punti percentuali). La regione registra la miglior qualità dell'aria, in termini di PM10, ma si segnala una riduzione dei post-km per abitante di TPL tra il 2019 e il 2020.
- Goal 15: aumenta il consumo di suolo annuo indicizzato (+2,4 punti), la regione si attesta, nel 2021, al 3,9% di territorio impermeabilizzato.
- Goal 16: peggiora la partecipazione sociale (-15,6 punti percentuali) e aumentano le truffe e le frodi informatiche. Aumenta la durata media dei procedimenti civili. I detenuti in attesa di giudizio, in calo tra il 2010 e il 2019 (-6,3 punti percentuali), tornano ad aumentare tra il 2019 e il 2021 (+3,8 punti percentuali).

L'andamento del Molise sullo sviluppo sostenibile rispetto alla media nazionale



Indici compositi delle Province

Ultimo anno in cui sono disponibili i dati: 2021 per i Goal 4, 5 e 15; 2020 per i Goal 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 16.

SDG	CB	IS
3 - Salute	valore superiore alla media nazionale	valore in linea con la media nazionale
4 - Istruzione	valore in linea con la media nazionale	valore inferiore alla media nazionale
5 - Parità di genere	valore molto inferiore alla media nazionale	valore molto inferiore alla media nazionale
6 - Acqua	valore molto inferiore alla media nazionale	valore molto inferiore alla media nazionale
7 - Energia	valore superiore alla media nazionale	valore superiore alla media nazionale
8 - Lavoro	valore molto inferiore alla media nazionale	valore molto inferiore alla media nazionale
9 - Imprese, innovazione e infrastrutture	valore molto inferiore alla media nazionale	valore in linea con la media nazionale
10 - Disuguaglianze	valore molto inferiore alla media nazionale	valore molto inferiore alla media nazionale
11 - Città e comunità sostenibili	valore inferiore alla media nazionale	valore inferiore alla media nazionale
12 - Economia circolare	valore superiore alla media nazionale	valore in linea con la media nazionale
15 - Vita sulla terra	valore superiore alla media nazionale	valore superiore alla media nazionale
16 - Istituzioni	valore in linea con la media nazionale	valore in linea con la media nazionale

■ valore molto superiore alla media nazionale
 ■ valore superiore alla media nazionale
 ■ valore in linea con la media nazionale
 ■ valore inferiore alla media nazionale
 ■ valore molto inferiore alla media nazionale

Le due province del Molise mostrano un posizionamento omogeneo per la maggioranza dei Goal.

- Nella Parità di genere (Goal 5) lo svantaggio è causato dalla minore presenza di donne nei consigli comunali e dal basso tasso di occupazione femminile.
- Per il Goal 6 il ritardo è funzione della scarsa efficienza delle reti idriche.
- Il posizionamento positivo del Goal 7 è dovuto sia dalla maggiore produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili sia dal minore consumo di energia elettrica.
- Rispetto al Lavoro (Goal 8) la valutazione negativa è causata dal ritardo registrato per tutti gli aspetti analizzati, tra cui appare particolarmente critico il tasso di morti ed infortuni sul lavoro.
- Le disuguaglianze (Goal 10) segnalano una situazione di ritardo, si segnala l'elevato tasso di emigrazione ospedaliera, pari al 28,2% di Isernia contro il 7,3% dell'Italia.
- Le Città e comunità sostenibili (Goal 11) devono il loro svantaggio alla minore offerta di trasporto pubblico locale, che determina un posizionamento al di sotto della media nazionale.
- Gli Ecosistemi terrestri (Goal 15) mostrano una situazione positiva per le due province grazie alla ridotta quota di consumo di suolo.
- Il Goal 16 relativo a Giustizia e Istituzioni registra una valutazione simile a quella nazionale, dovuta principalmente alla compensazione tra il livello di reati, significativamente più basso dell'Italia, e la bassa partecipazione elettorale.

Il resto dei Goal analizzati presenta delle differenze di valutazione tra le due province.

- In particolare, per la Salute (Goal 3) il posizionamento positivo di Campobasso può essere spiegato dalla maggiore aspettativa di vita registrata (82,4 anni di Campobasso contro gli 81,8 di Isernia e 82,1 dell'Italia).

- Per l'istruzione (Goal 4) Campobasso presenta un posizionamento migliore di Isernia grazie ad un livello migliore per gran parte degli aspetti relativi all'istruzione.
- Nell'Innovazione (Goal 9) è Isernia a presentare un posizionamento più favorevole grazie alla maggiore quota di prestiti erogati alle imprese che si attesta anche al di sopra della media nazionale.
- Il vantaggio di Campobasso nel Goal 12 è dovuto ad una maggiore raccolta differenziata.

Differenze tra dato nazionale e regionale nell'avvicinarsi agli obiettivi quantitativi

Si segnalano gli obiettivi quantitativi per i quali gli andamenti della Regione e/o Città metropolitana *si differenziano* dall'andamento nazionale nell'avvicinarsi agli obiettivi stessi nel breve periodo (3-5 anni), suddivisi per dimensione prevalente dei Goal.

Dimensione Sociale:

- probabilità di morire per malattie non trasmissibili, *in peggio* la Regione;
- servizi educativi per l'infanzia, *in peggio* la Regione;
- laureati, *in meglio* la Regione;
- disuguaglianza del reddito netto, *in meglio* la Regione.

Dimensione Ambientale:

- fertilizzanti distribuiti in agricoltura non biologica, *in meglio* la Regione;
- SAU investita da coltivazioni biologiche, *in peggio* la Regione;
- energia da fonti rinnovabili, *in meglio* la Regione;
- superamenti del limite di PM10, *in meglio* la Regione.